

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR  
DIN ROMANIA

---

BAROUL PRAHOVA

---



**Hotararea 37**

În data de 02.11.2020 Consiliul Baroului Prahova s-a intrunit în sedinta de consiliu la orele 14.00 în vederea solutionarii contestatiei (plangere) formulata de avocat Dobre Cristina, inregistrata sub nr.12423/30.10.2020 impotriva procesului verbal din data de 29.10.2020 emis de Comisia de validare a candidaturilor pentru functia de decan al Baroului Prahova pentru alegerile din data de 03.12.2020.

Consiliul este legal intrunit avand în vedere faptul ca dintr-un numar total de 13 membri, 5 membri nu pot participa fiind incompatibili (av.Marinescu Narcisa, av.Armaselu Mihai si av.Ciovina Viorel au fost membri în comisia de validare a candidaturilor, av.Antonescu Emanuela este unul dintre candidati, iar av.Dobre Cristina este petenta).

În urma analizei plangerii Consiliul a hotarat respingerea acesteia cu unanimitate de voturi, pentru urmatoarele motive:

- referitor la criticile aduse Regulamentului de organizare a alegerilor pentru demnitatea de decan al Baroului Prahova din data de 03.12.2020, Consiliul apreciaza ca aceste critici sunt formulate tardiv, termenul de contestare al Regulamentului fiind de 15 zile de la data afisarii sale la Secretariatul Baroului Prahova sau/si pe pagina de web a Baroului, potrivit art.68 alin.6 din Statutul profesiei de avocat.

Regulamentul a fost afisat pe site-ul Baroului în data de 30.09.2020, termenul de contestare implinindu-se în data de 15.10.2020, plangerea petentei fiind inregistrata la data de 30.10.2020.

---

# UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

---

---

## BAROUL PRAHOVA

---

---

- Referitor la critica privind modul de stabilire a datei alegerilor pentru deminitatea de decan, Consiliul constata ca data alegerilor- 3 dec.2020- a fost legal stabilita in sedinta de consiliu din 30 sept.2020 si prin Regulamentul de desfasurare a alegerilor, în conditiile în care Regulamentul a fost propus, discutat si aprobat în sedinta de consiliu a Baroului Prahova din data de 30.09.2020, fiind astfel indeplinite conditiile prevazute de dispozitiile art.68 alin.6 din Statutul profesiei de avocat.

- Referitor la critica privind gresita apreciere a Comisiei de validare a vechimii în profesie a contestatoarei, Consiliul constata ca potrivit art.74 alin.1 pct.1 din Statutul profesiei de avocat, vechimea în profesie necesara pentru eligibilitate **este de cel puțin 10 ani**. Potrivit Deciziei nr.101/09.12.2010 a Consiliului Baroului Prahova, doamna avocat Dobre Cristina a fost primita în profesie si inscrisa în Tabloul Avocaților din Baroul Prahova incepand cu data de **09.12.2010**. **Astfel, nici la data depunerii candidaturii si nici la data stabilita pentru desfasurarea alegerilor(03.12.2020) conditia nu este indeplinita.**

- Consiliul apreciaza ca Hotararea nr.35/30.09.2020 nu poate fi contestata sub aspectul criticilor aduse Regulamentului deoarece acest Regulament se contesta în 15 zile, intr-o procedura distincta, explicit prevazuta de lege.Mai mult chiar, Consiliul constata ca doamna avocat Dobre Cristina a fost prezenta la sedinta de consiliu din data de 30 sept.2020, dand vot favorabil regulamentului.

---

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR  
DIN ROMANIA

---

---

**BAROUL PRAHOVA**

---

---

În temeiul disp.art.55 al.2 din Legea 51/1995  
**Consiliul Baroului Prahova**  
**În ședința de consiliu din 02 noiembrie 2020**  
**Hotaraste**

**Art.1** Se respinge contestatia(plangerea) doamnei avocat ~~Dobre Cristina~~.

**Art.2** Decizia se comunica petentei si se va afisa pe site si la sediul ~~Baroului Prahova~~.

**Prodecan,**  
**Av. Florin Ichim**



**Secretar,**  
**Adrian Minea**